

В совет по защите диссертаций на
соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени
доктора наук 24.2.351.01 на базе
ФГАОУ ВО «Омский государственный
университет им. Ф.М. Достоевского»
644077, г. Омск, проспект Мира, д. 55-А

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

Коваленко Анны Сергеевны на тему:

«Фикции в конституционном праве Российской Федерации», представленную
на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности
5.1.2 – Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Развитие юридических фикций, как интеллектуальной находки человечества, характеризуется длительной историей, тесно связанной с эволюцией самого права. Вместе с тем, вопросы, касающиеся природы и сущности рассматриваемых правовых конструкций, продолжают оставаться актуальными и привлекают внимание исследователей в современной науке.

Справедливо отмечается многогранность юридических фикций, что обусловлено их способностью проявлять различные аспекты в зависимости от конкретной отрасли права. Несмотря на существующую теоретико-правовую разработку юридических фикций и анализа специфики их применения в различных отраслях права, ощущается недостаток системных исследований, направленных на всесторонний анализ фикций в конституционном праве Российской Федерации, в том числе учитывающих современные конституционные преобразования. Отсутствие научного осмысления концепции юридических фикций формирует терминологическую неопределенность в понимании значимых правовых категорий, включенных в текст Основного Закона, что создает риски формального применения и затрудняет правовую реализацию конституционных предписаний.

Роль юридических фикций в механизме правового регулирования

проявляется в их способности устранять неопределенности. Научное осмысление регулятивного потенциала рассматриваемого инструментария призвано преодолеть расхождения между нормативно установленными требованиями и фактическим состоянием правовых отношений. В этом отношении диссертационное исследование Коваленко А. С., посвященное обозначенной проблематике, представляется актуальным и значимым, поскольку в нем содержится решение научной задачи, имеющей значение как для развития государственно-правовой науки, так и для совершенствования правоприменения Российской Федерации.

Актуальность избранной Коваленко А. С. темы предопределила цель исследования и вытекающие из нее научные задачи. Цель исследования определена как формирование нового теоретического знания о фикциях в современном конституционном праве России, а также разработка предложений по совершенствованию использования правовых фикций в нормативных правовых актах, являющихся источниками конституционного права.

Автор в целом успешно разрешает определенные целью исследования задачи по систематизации основных подходов к пониманию природы юридической фикции, выявлению особенностей использования конституционно-правовых фикций в историческом контексте, исследованию отраслевых особенностей, видов конституционно-правовых фикций, выявлению характерных черт действия фикций в отдельных подотраслях и институтах конституционного права.

Большое внимание в работе уделено формированию предложений по повышению эффективности использования юридических фикций в отдельных нормативных правовых актах конституционно-правовой направленности, что придает исследованию в том числе практическую, а не строго теоретическую направленность.

В структурном отношении диссертация Коваленко А. С. соответствует поставленной цели и решаемым исследовательским задачам: она включает

введение, три главы, включающие десять параграфов, заключение, список использованных источников и литературы.

Глава I посвящена изложению теоретико-правовых аспектов юридической фикции, имеющих значение для понимания диссертационного исследования в том виде, как они существуют в юридической науке. Здесь автор достаточно точно и последовательно описывает эволюцию и сущность понимания юридической фикции, основные подходы к природе данного правового явления.

В главе II юридические фикции раскрываются применительно к конституционно-правовым отношениям отечественного государства: исследованы фикции дореволюционного и советского периодов, раскрыты особенности и виды фикций в современном конституционном праве России.

Глава III посвящена исследованию фикций в основных институтах конституционного права Российской Федерации. Уделено внимание фикциям, проявляющимся в нормах, устанавливающих основы конституционного строя России, правовое положение личности, по вопросам федеративного устройства, организации и деятельности высших органов государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, а также в нормах, определяющих основы местного самоуправления.

Библиографический список включает обширную базу нормативных правовых актов федерального и регионального уровней, муниципальные акты, нормативные правовые акты отечественного государства, утратившие юридическую силу, решения органов судебной власти, внушительный перечень монографий, диссертаций, источников специальной литературы.

Рецензируемая диссертация характеризуется научной новизной проведенного исследования и основных положений, выносимых на защиту.

В этой связи обращают на себя внимание авторские выводы относительно трактовки конституционно-правовой фикции как нормативного положения, содержащегося в источниках конституционного права, признающего заведомо несуществующее положение существующим и,

наоборот, используемого законодателем в качестве приема юридической техники с целью эффективного регулирования общественных отношений, либо проявляющегося как индикатор недейственности правовой нормы в текущем законодательстве, в процессе официального толкования или правоприменения.

Заслуживают поддержки выводы автора о содержательном наполнении понятия фикция в конституционном праве, включающего в себя конституционно-правовые фикции и фиктивные нормы конституционного права.

Значимым с точки зрения совершенствования конституционного правового регулирования следует признать установление в диссертации причин и условий возникновения конституционно-правовых фикций, среди которых соискатель выделяет факторы внеправового и правового характера.

Так, к факторам внеправового характера, по мнению Коваленко А. С. следует относить низкий уровень правовой культуры; сознательное уклонение от реализации соответствующих норм Конституции РФ; отсутствие необходимых социально-экономических и политических предпосылок. К факторам правового характера – существенное изменение конституционных принципов; чрезмерную детализацию или, напротив, абстрактность развивающего законодательства.

Практический интерес представляют отдельные рекомендации автора о порядке использования конституционно-правовых фикций в качестве способа (приема) юридической техники в целях совершенствования правового регулирования общественных отношений, составляющих предмет конституционного права, при конструировании конституционно-правовых норм, восполняющих существующие пробелы.

В то же время диссертация Коваленко А.С., как и всякое творческое исследование сложных и многогранных вопросов, содержит дискуссионные моменты, нуждающиеся в пояснении в ходе публичной защиты, в частности:

Во-первых, исследуя особенности фикций в современном

конституционном праве России (параграф 2.2), автор останавливает свой выбор на изучении избирательных правоотношений. Акцентирование на исследовании проблематики юридических фикций в рамках избирательных правоотношениях прослеживается также в содержании главы 3 представленной работы.

Вместе с тем, избирательное право, как совокупность конституционно-правовых норм, является одним из структурных элементов (но не единственным) системы конституционного права. Представляется, что изучение правоотношений, складывающихся по поводу основ конституционного строя, правового статуса личности, организации и деятельности органов публичной власти могло бы обогатить исследование с учетом поставленных целей диссертационной работы.

Во-вторых, спорным видится утверждение автора о сложившейся допустимости необоснованного ограничения конституционного права граждан на проведение публичных манифестаций при нормативном установлении мест проведения собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирований (стр. 165). Как представляется, остались без внимания правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, сформированные по вопросу конституционно-правового содержания права на свободу мирных собраний. В частности, исследуя полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации по дополнительному законодательному определению мест, в которых запрещается проведение собраний, митингов, шествий и демонстраций, Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 01.11.2019 № 33-П указал на «недопустимость произвольного пространственно-территориального ограничения права на свободу мирных собраний» и целесообразность «рассмотрения каждого случая организации публичного мероприятия в отдельности с учетом возможности сведения к минимуму соответствующих издержек».

В-третьих, формируя положение 8 (абз. 3), выносимое на защиту,

исследователь рекомендует рассмотреть возможность установления таких критериев внесения изменений в федеральное законодательство, регулирующее передачу полномочий по предметам ведения Российской Федерации ее субъектам, как «периодичность» и «изменение экономических условий», однако в самой диссертации автор практически не приводит анализа эффективности указанных предложений.

В-четвертых, нуждается в аргументации предложение автора о необходимости при ограничении основных прав и свобод руководствоваться конституционным принципом соразмерности потенциального посягательства на публичные интересы (стр. 15, 224, 230). Тогда как представляется, что конституционный принцип соразмерности, напротив, имеет целью гарантировать обязательства органов публичной власти в области обеспечения конституционных прав и свобод.

Отмеченные недостатки могут быть учтены автором в ходе дальнейшей научной деятельности и не снижают общего положительного впечатления о выполненной работе. Предложения, высказанные соискателем, могут быть применены при проведении дальнейших доктринальных исследований по указанному вопросу, в законотворческой и правоприменительной практике.

Основные положения, представленные в диссертационном исследовании, нашли отражение в научных публикациях автора. Автореферат диссертации соответствует основным идеям и выводам, содержащимся в работе.

Таким образом, диссертация Коваленко Анны Сергеевны на тему «Фикции в конституционном праве Российской Федерации» позволяет сделать вывод о том, что данное диссертационное исследование является самостоятельной научно-квалифицированной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития государственно-правовой науки.

Диссертация Коваленко А. С. соответствует паспорту специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки, отвечает всем

требованиям, предъявляемым к подобного рода работам, предусмотренным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842.

Коваленко Анна Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Официальный оппонент:

Доцент кафедры правового обеспечения национальной безопасности
Института государственного права и национальной безопасности
ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет»
кандидат юридических наук, доцент
Приходько Татьяна Викторовна

27.05.2025

Специальность, по которой оппонентом была защищена диссертация:
12.00.02 – конституционное право, конституционный судебный процесс,
муниципальное право

664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11
Тел.: +7 (3952) 500-008*310
e-mail: prikhodko_tv@mail.ru

